

Handreichung zur Zusammenstellung interner Akkreditierungsausschüsse (IAA) und des Direktoriums

QMLehre@zv.uni-freiburg.de
www.uni-freiburg.de/go/qmlehre

Albert-Ludwigs-Universität Freiburg

Stand: November 2021



**UNI
FREIBURG**



**UNI
FREIBURG**

1. Hintergrund

Im Rahmen der (Re-)Akkreditierung von Studiengängen werden die Akkreditierungskriterien gemäß den Vorgaben der [Studienakkreditierungsverordnung](#)¹ des Landes Baden-Württemberg sowohl durch [externe Fachexpertise](#) als auch durch eine interne Gutachtergruppe geprüft.

Das Freiburger QM-System im Bereich Studium und Lehre setzt auf eine starke Beteiligung aller Fakultäten, insbesondere im Rahmen der internen Akkreditierungsverfahren. Dies geschieht einerseits durch die Einsetzung Interner Akkreditierungsausschüsse (IAA), die als Gutachter*innen die Verfahren begleiten, andererseits durch das Direktorium, das aus den erarbeiteten Gutachten Beschlussvorschläge an das Rektorat ableitet.

In der [Satzung der Albert-Ludwigs-Universität zur hochschulinternen Qualitätssicherung und Qualitätsentwicklung für den Bereich Studium und Lehre](#) (novelliert im Oktober 2021) ist § 2 Absätze 2 und 3 geregelt, wie die Internen Akkreditierungsausschüsse einerseits und das Direktorium andererseits zusammengesetzt werden.

2. Bestellung der Internen Akkreditierungsausschüsse

Die Internen Akkreditierungsausschüsse werden in der Regel einmal jährlich für alle Clusterakkreditierungsverfahren des Folgejahres durch die Fakultäten vorgeschlagen und durch den Senat bestellt. Jeder interne Akkreditierungsausschuss besteht aus fünf Mitgliedern:

- zwei Personen aus der Gruppe der Hochschullehrer und Hochschullehrerinnen
- eine Person aus der Gruppe des wissenschaftlichen Dienstes
- eine Person aus der Gruppe der Beschäftigten in Verwaltung, Service und Technik
- eine Person aus der Gruppe der Studierenden

Die Mitglieder sollen aus mindestens vier verschiedenen Fakultäten stammen, ausgeschlossen ist dabei jeweils diejenige Fakultät, deren Studiengänge in dem betreffenden internen Akkreditierungsverfahren begutachtet werden. Welche Fakultät Personen für welches Verfahren vorschlägt und aus welcher Gruppe diese Vorschläge stammen sollen, folgt im Sinne einer Gleichverteilung von Beteiligung und Arbeitslast einem rollierenden System, das wiederum der Reihenfolge der Fakultäten gemäß § 8 Absatz 1 der [Grundordnung der Albert-Ludwigs-Universität in Freiburg](#) folgt.

So werden die ersten fünf benötigten internen Gutachter:innen aus den Fakultäten 1 bis 5 rekrutiert (stets in der Reihenfolge Hochschullehrer:in, Hochschullehrer:in, Wissenschaftlicher Dienst, Verwaltung, Service und Technik, Studierende:r), die nächsten fünf Gutachter:innen aus den Fakultäten 6-10, die nächsten fünf aus den Fakultäten 11 bis 4 usw. Sollte eine Fakultät befangen sein (Ausschluss der „Selbstbegutachtung“), wird sie übersprungen und für das nächste Verfahren berücksichtigt.

¹ Verordnung des Wissenschaftsministeriums zur Studienakkreditierung (Studienakkreditierungsverordnung – StAkkrVO) vom 18.04.2018

Exemplarisch soll dieses System nachfolgend anhand der Bestellungen von Internen Akkreditierungsausschüssen für insgesamt elf fiktive Clusterakkreditierungsverfahren in unterschiedlichen Perioden (ohne Verschiebungen durch Befangenheiten) bildlich dargestellt werden:

| Hochschul-lehrer:innen | Theologie | Rechtswissen-schaften | Wirtschafts- u. Verhaltens-wissenschaften | Medizin | Philologie | Philosophie | Mathematik Physik | Chemie Pharmazie | Biologie | Umwelt und Natürliche Ressourcen | Technische Fakultät |
|---------------------------|-----------|-----------------------|---|---------|------------|-------------|-------------------|------------------|----------|----------------------------------|---------------------|
| Verfahren 1 | x | x | | | | | | | | | |
| Verfahren 2 | | | | | | x | x | | | | |
| Verfahren 3 | x | | | | | | | | | | x |
| Verfahren 4 | | | | | x | x | | | | | |
| Verfahren 5 | | | | | | | | | | x | x |
| Verfahren 6 | | | | x | x | | | | | | |
| Verfahren 7 | | | | | | | | | x | x | |
| Verfahren 8 | | | x | x | | | | | | | |
| Verfahren 9 | | | | | | | | x | x | | |
| Verfahren 10 | | x | x | | | | | | | | |
| Verfahren 11 | | | | | | | x | x | | | |
| Wissenschaftlicher Dienst | Theologie | Rechtswissen-schaften | Wirtschafts- u. Verhaltens-wissenschaften | Medizin | Philologie | Philosophie | Mathematik Physik | Chemie Pharmazie | Biologie | Umwelt und Natürliche Ressourcen | Technische Fakultät |
| Verfahren 1 | | | x | | | | | | | | |
| Verfahren 2 | | | | | | | | x | | | |
| Verfahren 3 | | x | | | | | | | | | |
| Verfahren 4 | | | | | | | x | | | | |
| Verfahren 5 | x | | | | | | | | | | |
| Verfahren 6 | | | | | | x | | | | | |
| Verfahren 7 | | | | | | | | | | | x |
| Verfahren 8 | | | | | x | | | | | | |
| Verfahren 9 | | | | | | | | | | x | |
| Verfahren 10 | | | | x | | | | | | | |
| Verfahren 11 | | | | | | | | | x | | |
| Administration & Technik | Theologie | Rechtswissen-schaften | Wirtschafts- u. Verhaltens-wissenschaften | Medizin | Philologie | Philosophie | Mathematik Physik | Chemie Pharmazie | Biologie | Umwelt und Natürliche Ressourcen | Technische Fakultät |
| Verfahren 1 | | | | x | | | | | | | |
| Verfahren 2 | | | | | | | | | x | | |
| Verfahren 3 | | | x | | | | | | | | |
| Verfahren 4 | | | | | | | | x | | | |
| Verfahren 5 | | x | | | | | | | | | |
| Verfahren 6 | | | | | | | x | | | | |
| Verfahren 7 | x | | | | | | | | | | |
| Verfahren 8 | | | | | | x | | | | | |
| Verfahren 9 | | | | | | | | | | | x |
| Verfahren 10 | | | | | x | | | | | | |
| Verfahren 11 | | | | | | | | | | x | |
| Studierende:r | Theologie | Rechtswissen-schaften | Wirtschafts- u. Verhaltens-wissenschaften | Medizin | Philologie | Philosophie | Mathematik Physik | Chemie Pharmazie | Biologie | Umwelt und Natürliche Ressourcen | Technische Fakultät |
| Verfahren 1 | | | | | x | | | | | | |
| Verfahren 2 | | | | | | | | | | x | |
| Verfahren 3 | | | | x | | | | | | | |
| Verfahren 4 | | | | | | | | | x | | |
| Verfahren 5 | | | x | | | | | | | | |
| Verfahren 6 | | | | | | | | x | | | |
| Verfahren 7 | | x | | | | | | | | | |
| Verfahren 8 | | | | | | | x | | | | |
| Verfahren 9 | x | | | | | | | | | | |
| Verfahren 10 | | | | | | x | | | | | |
| Verfahren 11 | | | | | | | | | | | x |

3. Bestellung des Direktoriums

Das Direktorium begleitet als konstantes Gremium alle internen Akkreditierungsverfahren, wirkt an den Akkreditierungsentscheidungen mit und berät hinsichtlich der Ausgestaltung des Qualitätsmanagementsystems. Es besteht aus sechs Personen aus der Gruppe der Hochschullehrer:innen, einer Person aus der Gruppe des Wissenschaftlichen Dienstes (plus eine Stellvertretung), einer Person aus der Gruppe Verwaltung, Service und Technik (plus eine Stellvertretung) und einer Person aus der Gruppe der Studierenden (plus eine Stellvertretung). Die Amtszeit der Mitglieder liegt bei vier Jahren (Studierende zwei Jahre), das Vorschlagsrecht bei den Fakultäten (Studierende werden von der Verfassten Studierendenschaft vorgeschlagen). Die Amtszeit der Personen aus der Gruppe der Hochschullehrer:innen beginnt und endet versetzt, so dass alle zwei Jahre drei der sechs Mitglieder durch Vertreter:innen anderer Fakultäten abgelöst werden. Auch hier richtet sich die Reihung nach § 8 Absatz 1 der Grundordnung der Albert-Ludwigs-Universität in Freiburg. Im Rahmen der Bestellung des Direktoriums erfolgt die Zählung für jede durch die Fakultäten zu benennende Statusgruppe separat.

4. Allgemeine Hinweise zur Benennung geeigneter Personen

Im Rahmen der Benennung der Personen für die Bestellung im Senat (d.h. Interne Akkreditierungsausschüsse und Direktorium) bitten wir um Beachtung der folgenden Hinweise:

1. Es sollen Personen benannt werden, die über hinreichende Erfahrung im Bereich Studium und Lehre verfügen.
2. Wir bitten um Beachtung von Diversitätsaspekten, d.h. eine an der Verschiedenartigkeit der Mitglieder unserer Universität ausgerichtete Benennung durch die Fakultät im Zeitverlauf ([vgl. Leitbild des Lernens und Lehrens](#)).
3. Bei der Benennung von Personen für die internen Akkreditierungsverfahren wird im Rahmen der Anfrage auch informiert, in welchem Verfahren die zu benennende Person eingesetzt werden soll. Bitte beachten Sie bei der Ansprache der infrage kommenden Person, dass der Anschein von Befangenheit auch für interne Gutachter:innen entstehen könnte: einerseits bei der Begutachtung von Studiengängen einer anderen Fakultät (bspw. Lehrexport), andererseits bei der Begutachtung von Studiengängen Wissenschaftlicher Zentren (bspw. Frankreichzentrum, Zentrum für Business & Law) oder Zentraler Betriebseinrichtungen (bspw. University College). Es sollten deshalb nur Personen benannt werden, die
 - nicht als Lehrende bzw. Lehrender an der Fakultät / der Einrichtung tätig sind
 - keine verwandtschaftlichen oder andere enge persönliche Verbindungen zu einem Mitglied der Fakultät / der Einrichtung haben
4. Wir weisen zudem auf die „Rückfalllösung“ hin, die in der Satzung der Albert-Ludwigs-Universität zur hochschulinternen Qualitätssicherung und Qualitätsentwicklung für den Bereich Studium und Lehre beschrieben ist. Die Rückfalllösung bedeutet, dass beim Ausbleiben entsprechender Vorschläge durch die Fakultäten ein Automatismus greift, der zur Bestellung der in der Satzung genannten Amtsträger:innen durch den Senat führt.